



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Оренбург
27 августа 2021 года

Дело № А47-17581/2020

Резолютивная часть решения объявлена 23 августа 2021 года
В полном объеме решение изготовлено 27 августа 2021 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Телепова Д.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Мамыкиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление Жубатыровой Тамары Васильевны (дата рождения: 25.05.1950, место рождения: г.Пенза, место регистрации: г.Оренбург, ИНН: 561004071207, СНИЛС: 046-282-446-59),

о признании ее несостоятельной (банкротом), а так же ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Жубатырова Тамара Васильевна (далее - должник) 12.02.2021 (согласно штампу экспедиции суда) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), в связи с наличием просроченной задолженности, не превышающей 500 000 руб., а именно в размере 441 417 руб. 90 коп.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий заявителем указан Союз арбитражных управляющих "Возрождение" (107078, г.Москва, ул.Садовая-Черногрязская, д.8, строение 1, офис 515).

К материалам дела 12.03.2021 от Союза арбитражных управляющих "Возрождение" поступило уведомление о невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего должника.

К материалам дела 04.05.2021 от должника поступило ходатайство о замене саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, на

Ассоциацию "Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Содействие".

К материалам дела 01.07.2021 от Ассоциации "Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Содействие" поступило уведомление о невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего.

В судебном заседании 01.07.2021 представителем должника заявлено ходатайство о замене саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, на Союз арбитражных управляющих "Возрождение".

В судебном заседании объявлен перерыв до 01.07.2021.

Во время перерыва в материалы дела 07.07.2021 от Союза арбитражных управляющих "Возрождение" поступило уведомление о невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего поскольку ни один из арбитражных управляющих не изъявил желание быть утвержденным в рамках настоящего дела о банкротстве.

Судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника банкротом отложено в целях направления запросов в саморегулируемые организации арбитражных управляющих о представлении кандидатуры арбитражного управляющего.

К материалам дела 02.08.2021 от Союза "СРО АУ "Стратегия" поступили сведения и документы в отношении арбитражного управляющего Денисовой Жанны Викторовны.

К материалам дела 02.08.2021 от Союза арбитражных управляющих "Возрождение" поступили сведения и документы в отношении арбитражного управляющего Бевзюк Елены Александровны.

Лица, участвующие в рассмотрении заявления не заявили ходатайства о необходимости предоставления дополнительных доказательств. При таких обстоятельствах суд рассматривает дело исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 АПК РФ.

При рассмотрении материалов дела, судом установлены следующие обстоятельства.

По состоянию на дату обращения в суд и рассмотрения дела, сумма задолженности заявителя перед кредиторами составляет 441 417 руб. 90 коп., задолженность просрочена свыше 3-х месяцев.

Должником в материалы дела представлен список кредиторов должника с указанием размера кредиторской задолженности, а также опись имущества, с указанием его места нахождения и хранения.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Брак между должником и Жубатыровым Мратом Бактовичем расторгнут 25.12.2001, на основании свидетельства о расторжении брака серии I-РА № 504535 (том 2, л.д. 29).

Несовершеннолетних детей на иждивении у должника не имеется.

Должник в настоящий момент не трудоустроен, является получателем страховой пенсии по старости в размере 20 783 руб. 03 коп. (том 2, л.д. 15).

Должник указывает, что в соответствии с ответом УМВД России по Оренбургской области № 3/205212682352 от 21.11.2020, за должником зарегистрировано транспортное средство МОСКВИЧ М412ИЭ гос.рег.знак В847РХ56. Однако данное транспортное средство снято с регистрационного учета в связи с утилизацией 24.02.2005, что подтверждается карточкой учета транспортного средства.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимости от 04.12.2020 № КУВИ-002/2020-45122248, должнику принадлежали (принадлежат) следующие объекты:

- жилое помещение площадью 40.4 кв.м., расположенное по адресу: г.Оренбург, ул.Геофизиков д.166, кв.7, доля в праве 1/10 и 9/10.

Дата прекращения права собственности: 10.04.2018.

- земельный участок, расположенный по адресу: Оренбургская область. Оренбургский район, с/с Весенний, СНГ «Строитель», ул.Садовая, участок № 55 площадью 660 кв.м., дата государственной регистрации - 18.05.2018;

- здание, назначение: жилое строение, площадью 75 кв.м., расположенное по адресу: Оренбургская область. Оренбургский район, с/с Весенний. СНТ «Строитель», ул. Садовая, участок № 55, дата государственной регистрации - 06.06.2018.

Целью продажи квартиры было улучшение жилищных условий для проживания должника и ее сына.

Должник поясняет, что кредитные заемные средства частично уходили на строительство дома, внутреннюю отделку, проведение газа и света, а также на погашения очередных платежей по предыдущим кредитным договорам.

Кроме того, материальное положение ухудшилось в связи с прекращением трудовой деятельности 15.03.2019.

Должник указывает, что размер задолженности превышает стоимость имеющегося у нее имущества, на текущий момент доходов для обслуживания долгов у него не имеется, в связи, с чем она обратился в суд с рассматриваемым заявлением, просит признать ее несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 2 данной статьи).

Согласно пункту 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

По смыслу положений Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражный суд не связан правовой квалификацией спорных отношений, которую предлагают стороны и должен рассмотреть спор исходя из заявленных оснований иска (обстоятельств, на которые ссылается истец в подтверждение исковых требований к ответчику) и его предмета (требования истца к ответчику), определив подлежащие применению законы и иные нормативные правовые акты.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

У должника имеются неисполненные денежные обязательства перед кредиторами, исполнение которых прекращено, и в деле отсутствуют доказательства того, что должник в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Вместе с тем, один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности.

В ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника, суд в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве и с учетом разъяснений, изложенных в Постановлении N 45, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств.

Данная правовая позиция сформулирована в определении Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2017 N 304-ЭС16-14541.

Таким образом, устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Из данной правовой позиции, изложенной Верховным Судом Российской Федерации, следует, что прекращение исполнения должником денежных обязательств, срок исполнения которых наступил, в отсутствие доказательств наличия у должника возможности исполнить денежные обязательства, является достаточным основанием для введения в отношении должника процедуры банкротства. Вопрос о добросовестности должника при принятии на себя и исполнении денежных обязательств может быть разрешен при рассмотрении вопроса о применении правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств.

В соответствии со статьей 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов в случае, если указанное заявление соответствует

требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Из представленных документов следует, что у должника имеются неисполненные более трех месяцев денежные обязательства перед кредиторами на сумму, не превышающую 500 000 руб. 00 коп., а именно 441 417 руб. 90 коп.

В качестве доказательств наличия неисполненных денежных обязательств должником представлены документы о наличии задолженности перед следующими кредиторами: ПАО "МТС-Банк", ПАО "Почта Банк", ПАО "Сбербанк России", Микрофинансовая компания "Русские деньги", ООО "Миг Кредит", ООО "МКК "Фаст Финанс", ПАО "Восточный экспресс Банк", ПАО "Совкомбанк", ООО "Микрокредитная компания Финансовая разница".

Общая задолженность перед кредиторами составляет 441 417 руб. 90 коп.

Обязательным условием для признания обоснованным заявления гражданина о его несостоятельности является наличие доказательств реальной невозможности исполнения им принятых на себя обязательств.

Оценив в совокупности данные обстоятельства, принимая во внимание, что заявитель прекратил расчеты с кредиторами, доходов не имеет, на счетах в кредитных организациях денежные средства отсутствуют, имущество, на которое может быть обращено взыскание, отсутствует. Таким образом, имеются достаточные основания полагать, что с учетом отсутствия планируемых поступлений денежных средств заявитель не сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

В соответствии с пунктами 9 - 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве в связи с наличием признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества, размер неисполненных обязательств значения не имеет.

Принимая во внимание, размер задолженности и отсутствие источников дохода, не исполнение обязательств в течение трех месяцев, заявление о признании её несостоятельной (банкротом) следует признать обоснованным.

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого

гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве установлено, что срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более, чем три года.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45, арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым.

Возможный платеж, исходя из общей суммы обязательств (441 417 руб. 90 коп.) и максимального срока плана реструктуризации долгов (36 мес.), предусмотренный законом, составит не менее 12 261 руб. 60 коп.

Должник в настоящий момент не трудоустроен, является получателем страховой пенсии по старости в размере 20 783 руб. 03 коп.

Согласно Постановлению Правительства Оренбургской области № 88-пп от 08.02.2021 «О величине прожиточного минимума в Оренбургской области на 2021 год» размер прожиточного минимума составляет: для трудоспособного населения – 10 602 руб. 00 коп., для пенсионеров – 9 020 руб. 00 коп., для детей – 10 417 руб. 00 коп.

Учитывая размер обязательств должника перед кредиторами (441 417 руб. 90 коп.), исходя из источника дохода должника в размере 20 783 руб. 03 коп., учитывая размер прожиточного минимума для пенсионеров (9 020 руб. 00 коп.) и максимальный срок плана реструктуризации долгов 36 месяцев, суд приходит к выводу об отсутствии у должника источников доходов, достаточных для удовлетворения требований кредиторов в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Оценив представленные доказательства, с учетом письменного ходатайства должника о признании его несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества, суд считает, что имеются основания для признания должника несостоятельным (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Определением суда от 15.02.2020 должнику разъяснены положения пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве (том 1, л.д. 1-2).

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

В заявлении гражданина о признании его банкротом указывается саморегулируемая организация, из числа членов которой утверждается финансовый управляющий (пункт 1 статьи 213.9, пункт 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на: - дату судебного заседания по рассмотрению

дела о банкротстве гражданина; - утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

Поскольку право на потребительское банкротство закреплено в законе и оно не может быть осуществлено гражданином без участия финансового управляющего, суд обязан обеспечить условия для реализации названного права.

Это означает активную позицию суда в решении вопроса об утверждении арбитражного управляющего, в частности, с согласия гражданина, одновременно направить запросы в несколько саморегулируемых организаций, а в случае необходимости в каждую из их числа. При поступлении ответов с указанием претендентов из нескольких организаций суд утверждает арбитражного управляющего, кандидатура которого указана в ходатайстве, поступившем в суд первым, если для этого нет установленных Законом о банкротстве препятствий (пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, абзац третий пункта 7 статьи 45 Закона о банкротстве).

Как видно из общедоступного реестра саморегулируемых организаций, в настоящее время соответствующим статусом обладают порядка пятидесяти организаций. Суд направил соответствующие запросы.

От Союза "СРО АУ "Стратегия" поступили сведения и документы в отношении арбитражного управляющего Денисовой Жанны Викторовны, а также информация о соответствии кандидатуры данного арбитражного управляющего требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим в соответствии со статьям 20, 20.2 Закона о банкротстве. Кроме того, материалы дела содержат письменное согласие указанного лица о его назначении финансовым управляющим для проведения процедуры банкротства должника.

От Союза арбитражных управляющих "Возрождение" поступили сведения и документы в отношении арбитражного управляющего Бевзюк Елены Александровны, а также информация о соответствии кандидатуры данного арбитражного управляющего требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим в соответствии со статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве. Кроме того, материалы дела содержат письменное согласие указанного лица о его назначении финансовым управляющим для проведения процедуры банкротства должника.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несёт ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Поскольку документы и сведения по кандидатуре Денисовой Жанны Викторовны в материалы дела поступили первыми, суд в порядке статьи 45 Закона о банкротстве утверждает ее финансовым управляющим должника.

В соответствии со статьями 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий имеет право на фиксированное вознаграждение, подлежащее выплате единовременно за счет средств гражданина по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура, а также на суммы

процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, выплата которых осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесены на депозит арбитражного суда на основании чека-ордера от 29.12.2020 (том 1, л.д. 6).

Сведений о том, что в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права лица, признанного судом недееспособным, несовершеннолетних лиц, суду не представлено.

Руководствуясь статьями 20.2, 20.6, 33, 45, 52, 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167, 168, 176, 177, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать заявление Жубатыровой Тамары Васильевны обоснованным.

Ходатайство Жубатыровой Тамары Васильевны о введении процедуры реализации имущества гражданина удовлетворить.

Признать Жубатырову Тамару Васильевну (дата рождения: 25.05.1950, место рождения: г.Пенза, место регистрации: г.Оренбург, ИНН: 561004071207, СНИЛС: 046-282-446-59), несостоятельной (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Денисову Жанну Викторовну (ИНН 582400206004, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 4928, адрес для корреспонденции: 440013, Пензенская область, г. Пенза, ул. Марата, д., 7А, кв. 3), являющуюся членом саморегулируемой организации Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (123308, г. Москва, проспект Маршала Жукова, д. 6, стр. 1).

Установить финансовому управляющему вознаграждение в размере двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Финансовому управляющему не позднее десяти дней с даты его утверждения направить сведения о признании гражданина банкротом и об открытии процедуры реализации имущества для опубликования в газете «Коммерсантъ», а так же включить указанные сведения в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве.

Должнику в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего передать документацию по финансово-хозяйственной

деятельности, материальные и иные ценности, в том числе банковские карты, финансовому управляющему.

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества в отношении должника **на 14 февраля 2022 г. на 09 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: г. Оренбург, ул.Краснознаменная, 56, зал судебных заседаний 5/3, 5 этаж.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Оренбургской области.

Финансовому управляющему направить по почте уведомления о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина всем известным ему кредиторам гражданина не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом. С указанием в уведомлении кредиторам заявить требования в деле о банкротстве гражданина и разъяснением порядка их заявления (пункт 2.1 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовому управляющему не позднее пяти рабочих дней до дня судебного заседания представить в суд: отчет о результатах реализации имущества гражданина, письменное обоснование необходимости продления или завершения процедуры реализации имущества гражданина. Если должник состоит/состоял в браке мероприятия по выявлению имущества и оспоримых сделок должны так же проводиться и в отношении имущества, находящегося/находившегося в общей совместной собственности и оформленного на супруга должника.

Копии решения направить должнику, Управлению Росреестра по Оренбургской области, финансовому управляющему, Саморегулируемой организации, подразделению судебных приставов по месту нахождения должника, суду общей юрисдикции по месту нахождения должника, кредитным организациям, с которым у должника заключен договор банковского счета (при наличии соответствующих сведений в описи имущества).

В соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее решение направляется заинтересованным лицам (в отношении которых суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе) путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судья

Д.В. Телепов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.07.2020 9:55:59
Кому выдана Телепов Дмитрий Владимирович